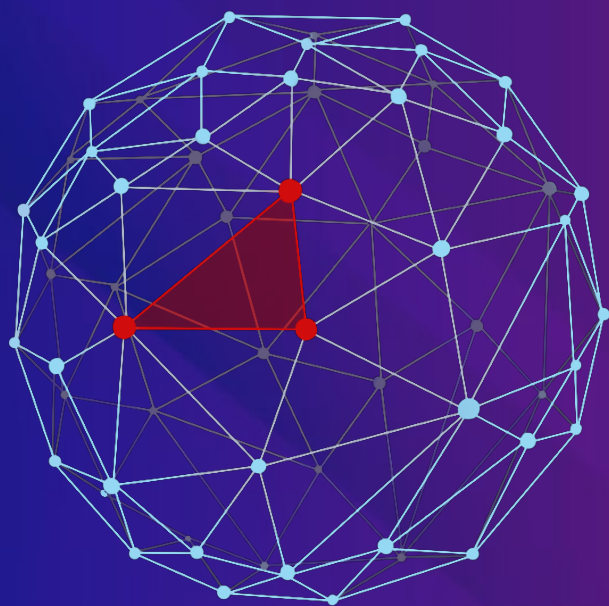


Курс «Наука Побеждать»



Урок : **Что такое Коммунизм**

001. НАУКА ПОБЕЖДАТЬ: ЧТО ТАКОЕ КОММУНИЗМ

Курс, начатый Михаилом Васильевичем Поповым и Маратом Сергеевичем Удовиченко

Дешифровал: В. Е. Лещук

<https://youtu.be/-XajELgwRZI>

группа курса: <https://vk.com/kurs.kommunizma>

ОТ СОВЕТСКОГО ИНФОРМБЮРО

*Войска 1-го БЕЛОРУССКОГО фронта под командованием Маршала Советского Союза ЖУКОВА, при содействии войск 1-го УКРАИНСКОГО фронта под командованием Маршала Советского Союза КОНЕВА, после упорных уличных боёв завершили разгром Берлинской группы немецких войск и сегодня, 2 мая, полностью овладели столицей Германии городом БЕРЛИН*¹

Что такое коммунизм?

– Не такой это простой вопрос. Потому, что, если буквально понимать коммунизм, то можно ответить очень коротко:

[Коммунизм] **Это общество, которое основано на общественной собственности на средства производства.** Но такое, которое соответствует тому, что это - общество, то есть, *это нормальное, естественное состояние общества – коммунизм.*

Но это была не всегда. Мы с вами знаем, что первобытнообщинный коммунизм, который был основан на общественной собственности, просуществовал всего 90 тысяч лет. Это гораздо больше, чем все остальные способы производства, которые были после этого. Но потом началась чересполосица; появилась: рабовладение, потом феодализм, потом капитализм. И вот для того, чтобы не забывать эти три формации, достаточно сказать, что появилась новая формация, основанная на частной собственности на средства производства. У одних собственность на средства производства, у других её нет, и поэтому одни – господа, а другие являются их подчинёнными, так или иначе эксплуатируются². И, наконец, происходит новый переворот – революция – коммунистическая революция и снова мы приходим к коммунизму. То есть, ничего тут нового нет, *мы приходим снова к нормальному, естественному состоянию человечества,* когда есть общественная собственность на средства производства, но это вот новое общество оно опосредствованно всеми достижениями человечества, которые были добыты в рамках предыдущих формаций. Если бы не первое разделение труда, если бы не те самые рабовладельцы, которые освободились от производительного труда и за-

¹ Левитан - Советские войска овладели Берлином <http://sovmusic.ru/text.php?fname=levitan3>

² Эксплуатация – безвозмездное присвоение чужого не оплаченного труда частным собственником средств производства. Присвоение труда родителей детьми не является эксплуатацией.

нимались науками и искусствами, то не было бы такого развития человечества, которым сейчас можно воспользоваться, чтобы построить, как бы, настоящий коммунизм.

Настоящий коммунизм, это не равенство в бедности или в богатстве, а равенство в том, что цель этого общества - обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества.

Во-первых. Оно не сводится только к благосостоянию, а оно тут может быть ущербное: это есть, того нет, как у нас в магазинах: в одном есть, в другом нет, в третьем другого нет, в четвёртом пятого нет и так далее.

Полное благосостояние, то есть, у человека есть все условия для развития.

Но мы прекрасно с вами знаем, что условия есть, а развития нет, поэтому надо в цель поставить и развитие человека. А какого? Этого человека? Ну, есть такие люди, которые развились уже, можно сказать вот Абрамович уже вступил в коммунизм – один(!). Потом есть другой заходит, третий. И можно так сказать, что уже идёт переход к коммунизму, только заходить туда будут по одному. Ну, а если без шуток, то коммунизм – это такое общество, основанное на общественной собственности, и мы имеем в виду коммунизм не первобытный и первобытнообщинный, а вот тот коммунизм, который является результатом отрицания частнособственнических формаций или одной большой частнособственнической формации, – это коммунизм, целью которого является не просто обеспечение благосостояния, но и свободного, и всестороннего развития всех(!) членов общества, а не некоторых. Вот это самое главное, что если это не развитие всех, то это ещё есть, по крайней мере, не полный коммунизм. В этом плане социализм, конечно, не полный коммунизм, он не даёт одинаково развитие и возможностей для развития у разных людей, у разных слоёв разные и по образованию, и по характеру труда, ну, и, соответственно, по всем условиям жизни. Поэтому полный коммунизм – это коммунизм, который преодолел родимые пятна частнособственнических формаций и в нём нет государства, которые есть сила принуждения, причём классового принуждения, в нём люди решают эти вопросы без насилия, поэтому коммунизм, можно считать что, – это нормальное положение общества, а все предыдущие – это предыстория человеческого общества, вместе с первобытным коммунизмом, с феодализмом, рабовладением и капитализмом.

– Спасибо. **Что отличает социализм от полного коммунизма?**

– Ну, это, как бы, что отличает молодого человека от человека? Отличает только возраст, но ведь молодой человек ещё не всё познал, и не всё преодолел, вот, в том числе, это, скажем, даже некоторая лень и нежелание работать, учиться. Это тоже нужно преодолеть, то есть человек должен стать человеком *вполне*.

Поэтому, конечно, мы отличаем человека от молодого человека. И в тоже время, мы отождествляем: нельзя сказать про человека молодого, что он не человек, и также нельзя сказать про социализм. Можно сказать так:

Социализм ничего не отличает от коммунизма, но от полного отличает: это неполный, неразвитый, незрелый, неспелый коммунизм, с родимыми пятнами капитализма в экономическом, нравственном и умственном плане.

Вот чем отличается неполный коммунизм от полного. Название неполного коммунизма - социализм.

– **Что за родимые пятна?**

– Родимые пятна, это значит что то, что связано с выхождением из капитализма не может исчезнуть мгновенно. Скажем, *прежде всего, это разделение труда.*

Чтобы преодолеть разделение труда между городом и деревней нужно много-много лет, и нет ни одного классика марксизма, который бы говорил, что это будет через двадцать, 30 или 40 лет. Неизвестно сколько это будет!

Точно также можно сказать, что разделение между людьми на людей умственного труда и физического труда; ну об этом говорили Маркс и Энгельс: настанет такое время, когда утром они будут заниматься земледелием, потом они займутся рыбной ловлей, вечерние часы займутся поэзией, будут писать читать стихи и прочее прочее. То есть, надо преодолеть различие между людьми физического и людьми умственного труда.

Различие состоит не в том, что люди разные, тут говорится не о том, чтобы люди стали не разными, об этом никто не говорит. Люди всегда будут разными, всегда будут отличаться, потому что каждый человек это - целый мир, он неповторим. Но не будет различие связано с положением в производстве. Не будет такого. Потому что самым обширным временем деятельности человека будет свободное время, а рабочего времени будет меньше. И поэтому определяющим для человека будет то, что он делает в свободное время. Если он в свободное время играет на скрипке, он будет скрипачом несмотря на то, что он потом на токарном станке работает три часа. Вот такая картина.

– Часто говорят, что социализм - это от каждого по способностям, каждому по труду, а коммунизм - это от каждого по способностям, каждому по потребностям. Какое отношение эти высказывания имеют к реальности?

– Они вульгарны, эти высказывания, которые искажают всю суть понимания коммунизма и социализма. Потому что понимать общественный строй надо не по принципу распределения, а по тому, какие есть возможности для развития людей, это - возможности для всеобщего развития, или для развития некоторых людей.

Поэтому, если мы берём социализм, то главное в социализме то, что от каждого. Во-первых, не «от каждого» – «каждый». Каждый должен работать по способности. От каждого – это вы с оружием пришли и требуете от него, чтобы он работал по способности. И работать он должен не потому, что ему будут платить по труду, а во-первых, ему будут платить прежде всего по потребности. Платить ему будут не деньгами, а он получит из общественных фондов. Довожу до сведения всех присутствующих, что в советское время 52 процента благ распределялись по потребности, а вовсе не по труду, а именно: жильё, оно же было бесплатным, и вот для того чтобы всех превратить в маленьких-маленьких мелких буржуа сделали приватизацию жилья, дескать: *«У нас, вот я миллиардер, у меня 17 миллиардов, но у вас же есть квартирка своя, вы же тоже частный собственник, и я частный собственник. Просто вы неудачник, а я удачник вот и всё, а чего со мной будете бороться? Вы втянулись уже в это, или я вас туда втянул»*.

Следовательно, вопрос не в том, что «по труду». По труду только часть распределяется. Про это Ленин писал в «Государстве и революции»³, ещё раньше Маркс в «Критике готской программы»⁴, что это буржуазное право, которое остаётся родимым пятном капитализма, что уже вроде равенство должно быть, общественная собственность всеобщая, а что же получается: одни больше получают, другие меньше получают.

Буржуазное право, есть применение одинакового масштаба к разным людям. Один болен, другой здоров, у одного маленькая семья, у другого большая, а получают все по труду. Но это вторая часть, а первая часть: медицинское обслуживание тоже бесплатное.

³ <https://bibl.fra-mos.ru/gosudarstvo-i-revolyuciya/>

⁴ <https://bibl.fra-mos.ru/kritika-gotskoj-programmy/>

Жильё бесплатное, медицина бесплатная, образование – не сразу пришёл социализм в СССР к этому, но уже и высшее образование стало бесплатным. Вот я попал уже в эту полосу. И наоборот, сейчас я нахожусь такой полосе, когда я уже всё получил бесплатно. А уже всё кругом платное, и люди, которые ко мне приходят, у меня учатся, тоже уже попали в полосу, когда с них за это деньги берут. Вот такая картина.

Поэтому это вот такое вульгарное представление: социализм – это когда от каждого..., во-первых, не от каждого, каждый(!). Каждый человек должен трудиться, а не от него приходиться и отнимать. И каждому по потребности, а если у меня потребность пить водку? Не «по потребности», а целью являются свободное всестороннее развитие всех членов общества. Свободное. Свободное, в том числе, от вредных привычек. Поэтому совсем не по потребности. Мало ли какая, дескать, у меня потребность ходить в театр, а у вас потребность пить водку. Вы пейте водку и работайте, а я буду за счёт вашего труда существовать, ходить в музеи, театры, прекрасно развиваться. Меня очень устраивает это, как некоторых устраивает нынешнее общество. Не надо думать, что капитализм плохое общество: одним плохое, а другим очень даже хорошее.

– **Что такое свободное развитие?**

– Надо понять, что свобода, это вообще, надо сказать, мало кто знает, – я удивляюсь этому, – мало кто знает, что такое свобода.

Свобода – это господство над обстоятельствами со знанием дела.

То есть, если обстоятельства надо мной господствуют, то я не свободен. Я хотел бы книгу почитать, но не могу, я хотел бы пробежаться, но не могу у меня ноги болят или я сломал себе ноги и так далее. То есть, **человек свободен тогда**, когда **он** господствует над обстоятельствами. Это Марксово определение свободы. Этому противостоит широко распространённая формулировка, что свобода, есть осознанная необходимость. Это правильная формулировка, что вы должны, если хотите быть свободным, будете осознать, что является необходимостью и не бывает абсолютной свободы. Всегда что-то нужно делать и чем-то нужно заниматься и это нельзя пропустить. Поэтому даже какой-то закоренелый преступник, который сидит в тюрьме, которые через два года понял, что их нехорошо воровать, и он понял, что правильно его посадили, по этому определению, что свобода есть осознанная необходимость, он осознал. Он уже свободен. Ему сидеть ещё пять лет! А по определению Маркса он не свободен. Свобода, есть господство над обстоятельствами со знанием дела! То есть, я знаю, что можно делать и знаю, что делать нельзя. То есть, есть какие-то законы физики и законы природы, и законы, кстати, общества и поэтому я не абсолютно свободен, а с учётом по-

нимания и знания законов. Это совсем по-другому и это вообще красивая постановка вопроса о свободе.

Ну, иногда говорят о правах и свободах. Я не очень понимаю, что такое множественное количество свобод? По-моему, свобода одна. Хотя принято говорит, применительно к выборам, или к буржуазной демократии, что у нас есть «права и свободы». У нас одной-то свободы нет, а вы хотите, чтобы было их много.

– Для того, чтобы построить социализм или уже полный коммунизм **нужны какие-то особенные люди?**

– До, нужны особенные люди, которые осознали интересы передового класса и помогают рабочему классу эти интересы познать и их осуществлять.

Поэтому это - не столько построение, сколько борьба, потому что бороться нужно с противоположными тенденциями. Вы кладёте два кирпича, один куда-то исчезает. Вы кладёте цемент, замешали раствор, а цемента, получается, положено меньше, и поэтому кирпич не держится, может слететь. Надо сказать, что всё это конечно для простоты сделано изучения. Я не знаю, кто это всё упрощал, потому что лучше бы некоторые вещи усложняли, чтобы не думали, что это такая простая вещь. Всё, что делается позитивное оно связано с преодолением противоположных тенденций.

Все водители знают, что есть трение, что если вы не будете включать двигатель, то вы остановитесь. Поэтому надо включить двигатель, чтобы работа двигателя помогла преодолеть трение. Если вы выключите двигатель, то вы немножко прокатитесь, потом остановитесь. А потом вы будете мешаться и кто-нибудь врежется в вас и вас не будет вообще на полосе.

Также и с социализмом. Людей при социализме научили тому, что надо чего-то просто строить. Ну, вы построили, а вы думаете, что это разрушается? Не только само разрушается, но ещё и люди разрушают. Есть люди, который, исходя из своих интересов, ну, один утащил кирпич, дугой утащил кирпич, третий... Или как мелкие хищения были при Хрущёве. Раз, и здание обрушилось! А вы всё будете рассуждать, что, вот, мы строим. Так вы-то строите, а строительство-то не получается. Поэтому, можно сказать, что и в период перехода от социализма к капитализму⁵ люди строили, создавали, но от этого созидания – строительства получилось только удлинение переходного периода от социализма к капитализму.

⁵ https://vk.com/wall-164709615_9540

А для того, чтобы можно было действительно что-то построить, надо сразу решать две (!) задачи:

- 1. Ставить цели и решать их и**
- 2. Бороться с тем, что этому мешает.**

– **Как построить коммунизм?**

– Чтобы построить коммунизм надо понять, что дело строительства – это дело классовой борьбы. Что коммунизм для одних – это светлое будущее (ну, для таких как я, как представитель умственного труда), а для рабочих это единственное спасение от угнетения и эксплуатации, которой они подвергаются. Поэтому у нас многие трудящиеся находятся в лучшем гораздо положении, чем рабочий класс. Другое дело, что он, с одной стороны, в худшем положении находится, с другой стороны, – это его объективный экономический интерес⁶. И, раз это его объективные экономические интересы, если он их осознает, то он начнёт за них бороться.

А как он их осознает? Ну, только если придут люди умственного труда ему на помощь. И вот это соединение науки и борьбы рабочего класса, или соединение научного социализма с рабочим движением, что собственно персонифицируется в партии рабочего класса и которая по другому называется коммунистическая партия. Если бы она не называлась коммунистической партией, а просто была партия рабочего класса – это было бы тоже самое, потому что коммунизм является не как цель, к которой стремятся, а он является как результат борьбы рабочего класса, который борется за освобождение от деления общества на классы.

И когда он завершает первый этап – нет эксплуататорских классов – вы получаете неполный коммунизм, или, что тоже, социализм. А когда вы завершаете второй этап, когда вы ликвидировали различие между городом и деревней и людьми физического и умственного труда, вы получаете полный коммунизм. И государство уже не нужно, как машина принуждения. И его нужно, как говорил Ленин, поставить в музей как памят-

⁶ Объективный интерес. Интерес, не зависящий от того, что думает сам человек. Интерес — это не хотелка, – это то состояние, которое ему объективно выгодно. Интерес не в том, чтобы пить водку, а в том, чтобы иметь краткий рабочий день, успевать воспитывать детей, увлекаться искусствами и науками, работать не монотонно и тяжело, а чисто и в удовольствие. И не испытывать проблем с собственным прокормлением и своей семьей. Этот интерес отражает программа Рабочей партии России, вслед за первой и второй программой большевиков: «Цель производства при коммунизме – полное благосостояние и свободное, всестороннее развитие каждого члена общества». [прим. деш.]

ник такому орудью, с помощью которого построен или добыт коммунизм. А вот Бухарин говорил, что осиновый кол вбивает пролетариат в могилу государства. Видимо, Бухарин чувствует, что оно всё-таки будет, это государство, против него обращено, и оно было против него обращено.

– Правильно я понимаю, что **построение коммунизма – это общее дело**, а не дело героев-одиночек?

– Да, это общее дело, потому что вы, если речь идёт о том, что это общество, которое в интересах всех тех, кто трудится. Правда, надо сделать такую оговорку: вот оно никак не в интересах лентяев, и не в интересах паразитов общественных, потому что всякие, кто не трудится, тот паразит. Поэтому все, кто не паразит, все заинтересованы в построении полного коммунизма. И наоборот, все паразиты заинтересованы в том, чтобы построить такое общество, или создать, или удержать, или обрушить нынешнее до такой степени, чтобы паразиты чувствовали себя уважаемыми людьми. То есть, те, кто ворует, забирает, отнимает или эпизодически или систематически у других людей их труд, и жизнь, их здоровье, вот эти люди они у нас почётные люди в современном буржуазном обществе. Кто такой Абрамович? Ну, что такое он сделал? Ну, захватил какое-то богатство народное, мы даже не в курсе дел, как он был осуществлён. И другие, что они такое сделали? Они перераспределили те богатства, которые были общими, в свою пользу. И это дело государством освятили, это, как бы, у них по закону. Некоторые говорят: ну, они воры. Нет, в том-то и дело, что они не воры. Воры делают ведь то, что запрещено законом, а тут закон сделан для тех, кто эксплуатирует других людей. Поэтому это гораздо страшнее и хуже, чем воровство. Воровство - эпизодическое, а эксплуатация - систематическое. Систематическое отнятие у вас вашей жизни, здоровья, свободы и условий для развития.

– **Можно ли отделить человека от общества?** Дать такую свободу, о которой мечтают часто на западе, свобода личности от общества, от бюрократии, от всего остального?

– Можно отделить, но это будет СИЗО.

Можно отделить человека от общества, изолировать его от общества, ну, вот как, скажем, изолируют тех, кого приговорили к пожизненному заключению: этого серийные убийцы, маньяк. Но! Мы-то их изолировали от общества, но людям из этого общества, которым приходится охранять их или охранять свободу общества от этих людей, то есть смотреть, чтобы они не убежали и занялись бы тем же самым, вот эти люди не вполне свободны. Вот из-за этих людей, которые являются серийными убийцами, некоторые люди проводят всю свою жизнь рядом с ними, поэтому это тяжёлая такая ноша – эта самая несвобода. То есть, как их удалить? Поэтому, можно сказать,

что те люди, которые переступили некую грань, которая отделяет человека от диких животных, от диких зверей, которые, скажем, нападают на людей, убивают – вот их нужно подвергать смертной казни. И вот у нас был такой известный профессор на кафедре философии, заслуженный деятель науки, он говорил, что, если люди ведут себя как звери, этих людей нельзя держать в человеческом обществе. Отделить их нужно очень просто: эти люди подлежат смертной казни. И так человечество и освободилось от самых вредных вещей. А у нас получается, что вот этот человек, который убил или изнасиловал детей, его охраняют, ему обеспечивают условия, его кормят за счёт кого? А за счёт родителей этих детей! Большого издевательства над родителями представить себе трудно.

– То, что вы сейчас раскрыли, это аспект, с ним редко кто поспорит.

Но я имел ввиду тот случай, когда часто кто-то говорит: «Я художник, я должен быть свободен от общества, общество ничего не понимает в моих художествах, они не профессионалы, и зачем я должен делать что-то примитивное на потребу толпе. Я свободен от вас, я свободный творец, я творю...», я вот об этом.

– Ну, если говорить об этом, то, как говорил Маркс: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Те, которые живут не в обществе, те уходят в леса и там и живут. Собирают травы, ловят диких зверей и они свободны от общества. А вот этот художник, скульптор и так далее – его же общество кормит, поит, одевает, обеспечивает ему тепло, обеспечивает ему защиту от того, чтобы у него не забрали это всё, не унесли и так далее, поддерживает его во всех отношениях, в том числе обеспечивает выставки, обеспечивает распространение этого творения и так далее. Поэтому человек, свободный от общества, ничего бы этого не имел. Человек, свободный от общества – это вот человек, которого забросили на неизвестную планету и оставили его на несколько дней с каким-то количеством продуктов. После конца которых свобода от общества продолжится, а жизнь закончится.

– Для человека, который хочет разобраться в коммунизме, и хочет приобщиться к делу строительства коммунизма, к борьбе за коммунизм, **с чего ему начать?**

– Я думаю, **надо начать читать Ленина**. Потому что я бы мог посоветовать сложные книги, правильные книги, глубокие, как «Капитал»⁷ Маркса. Могу посоветовать очень популярную книгу и самую краткую книгу, более краткой книги про коммунизм и более блестящий просто нет, эта книга называется «Происхождение семьи частной собственности и государства»⁸ Энгельса. Из этой книжечки вы узнаете с чего началось развитие человеческого общества и как оно пришло к капитализму и идёт к полному коммунизму. Лучше, чем Энгельс никто не смог этого изложить, у нас буржуазное общество, но по-прежнему издательства печатают. Я вот как-то с удовольствием купил в магазине нашего Санкт-петербургского университета брошюру Энгельса

⁷ <https://bibl.fra-mos.ru/kapital/>

⁸ <https://bibl.fra-mos.ru/proisxozhdenie-semi-chastnoj-sobstvennosti-i-gosudarstva/>

«Происхождение семьи, частной собственности и государства», где он с такой большой бородой. Блестящая работа, которая ведёт человека от самого начала человеческого общества и прямо до нашего современного. Ну, правда, когда был социализм казалось, что она не ведёт до самого социализма, ну, раз нас история подвинула назад в капитализм, как раз эта книга Энгельса суперактуальное и самое краткое изложение. Ну, вам нужно, чтобы это изложение было не отвратительное, не бездарное, поэтому никакие учебники не надо читать. Учебники пишут люди, которые не могут читать лекции, или не могут писать книги, поэтому вы, если будете сверять людей, написавших учебники, и людей, сделавших научные открытия в любой области, они не совпадают. Но есть отдельные люди, которые действительно и учебник потом смогли написать. Но обычно учёный продолжает дальше творить, а не заниматься тем, чтобы кого-то только готовить, но с лекциями он выступает, поэтому учёные, конечно, везде готовят свою научную смену, но не обязательно вам пишут учебники. Это касается и вот этой сферы общественной. Ну, а если человек хочет хорошо разобраться в этом вопросе и сделать это элементом своей жизни, чтобы он потихонечку разбирался, но зато знал бы глубоко и широко и основательно, это вот Полное собрание сочинений Ленина⁹. Начать с молодого Ленина, которой написал значит первый, второй, третий том и так двигаться. У вас есть всякие другие занятия, другие работы, другие науки, поэтому поставьте это себе в график, в повестку дня и читайте. Ведь когда у вас плохое настроение, ничего не получается, вам чтение Ленина поможет снова прийти в норму, потому что, когда вы видите, как много человек делал, как много написал, и как он заботился в интересах общества в целом, и о прогрессе общества, то это помогает вам обрести необходимое здоровье психическое. Очень рекомендую.

– Спасибо, **как связаны наука побеждать и коммунизм?**

– Связано так, что коммунизм не приходит сам по себе. Дескать сейчас у нас ночь тёмная, капиталистическая, но завтра будет рассвет, а потом будет день, и там мы увидим зрелые фрукты, которые будем срывать с разных деревьев, не только познания, но и со всяких других деревьев, и наслаждаться. И там «богатства польются полным потоком». Это всё, что товарищи некоторые усвоили из всего учения Маркса. А польются они потоком из рук тех, кто насаждает их, и кто их возделывает, на самом деле. Поэтому бороться за коммунизм можно, без борьбы коммунизм приходит, потому что всё движение, в том числе и движение вперёд, противоречиво. Если нет людей, которые борются за это светлое будущее, то люди, которые борются за то, чтобы будущее стало тёмным они всегда находятся, их всегда много, потому что для того, чтобы ломать много не надо знать. Раз, и взорвали. А вот, чтобы построить, то, что взорвали, ещё и охранять, чтобы его не взорвали, нужно очень много знать, много иметь и уметь.

Вопросы для самопроверки

Что такое социализм?

⁹ <https://bibl.fra-mos.ru/polnoe-sobranie-sochinenij-v-55-tomax/>

Что такое полный коммунизм?

Что главное в коммунизме?

Что такое свобода?

Кто и как строит, развивает и поддерживает коммунизм?

С чего начать строить коммунизм?

Обращение

Хочу обратиться к вам с просьбой, чтобы вы поучаствовали в пропаганде, потому что пропаганда состоит не в том, чтобы сделать передачу, а ещё и в том, чтобы расширить охват аудитории. Потому, что эти знания нужны не тому, кто их излагает и не тому узкому кругу счастливицков, которые их получают. Они нужны сегодня тем, кого обманывает на каждом шагу. Вы можете перепостить, вы можете порекомендовать эти наши материалы для того, чтобы люди их повесили на других ресурсах вывесить на этих ресурсах, или вывесить на этих ресурсах ссылки на вот эти материалы, которые вам понравились. Мы вам не хотим просто посоветовать какой-то материал брать. Вы сами пишете эти хорошие отзывы. Надо, чтобы то хорошее, что удаётся, то, что пользу приносит людям, чтобы оно расходилось хорошо. Надеемся, что вы в этом окажете помощь. Кому? Ну, всему народу.